



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA CONSIGLIO GIUDIZIARIO

VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Seduta del 17 dicembre 2021, ore 10.00

Sono presenti i signori:

1	Dott. Oliviero DRIGANI	Presidente della Corte d'Appello
2	Dott. Ignazio DE FRANCISCI	Procuratore Generale
3	Dott. Fabio COSENTINO	Giudice del Tribunale di Bologna
4	Dott.ssa Antonella RIMONDINI	Giudice del Tribunale di Bologna
5	Dott.ssa Maria Carla CORVETTA	Giudice del Tribunale di Rimini
6	Dott.ssa Camilla SOMMARIVA	Giudice del Tribunale Reggio Emilia
7	Dott. Andrea RAT	Giudice del Tribunale Reggio Emilia
8	Dott. Massimo DE PAOLI	Giudice del Tribunale di Forlì
9	Dott. Marco IMPERATO	Sostituto Procuratore della Repubblica a Bologna
10	Dott. Michele MARTORELLI	Sostituto Procuratore della Repubblica a Bologna
11	Dott. Massimiliano ROSSI	Sostituto Procuratore Generale della Repubblica a Bologna
12	Dott.ssa Antonella GUIDOMEI	Giudice del Tribunale di Ravenna
13	Avv. Stefano GOLDSTAUB	Foro di Bologna
14	Avv. Graziella MINGARDI	Foro di Piacenza
15	Avv. Maurizio GHINELLI	Foro di Rimini
16	Prof.ssa Chiara ALVISI	Università di Bologna

Le funzioni di segretario sono svolte dal dott. Marco Imperato.

La seduta si svolge in presenza presso la Corte d'Appello di Bologna, nel rispetto delle disposizioni adottate per il contrasto alla pandemia da COVID 19, compresa quella in forza della quale è stato consentito l'accesso alla seduta soltanto a coloro che sono dotati di 'certificazione verde'.

Il dott. Massimiliano Rossi, a causa di impedimento a comparire personalmente, partecipa alla seduta da remoto.

Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione integrata

PROCURA GENERALE BOLOGNA

1. Decreto n. 259 del 29/11/2021. Designazione della dott.ssa Monica Varricchio, Vice Procuratore

Onorario della Procura della Repubblica di Modena, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dott.ssa Ornella Napolitano, Vice Procuratore Onorario, del procedimento penale n. 435/2015 R.G.N.R.-Procura Bologna per l'udienza del 30 novembre 2021.

Il Consiglio prende atto.

2. Decreto n. 260 del 29/11/2021. Designazione della dott.ssa Monica Varricchio, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Modena, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dott.ssa Teresa La Greca, Vice Procuratore Onorario, del procedimento penale n. 16625/2017 R.G.N.R.-Procura Bologna per l'udienza del 30 novembre 2021.

Il Consiglio prende atto.

3. Decreto n. 261 del 1/12/2021. Dott. Giuseppe Di Giorgio, Procuratore Aggiunto della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 7151/2018 R.G.N.R.-Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 6 dicembre 2021 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

4. Decreto n. 262 del 2/12/2021. Designazione della dott.ssa Monica Bombana, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Modena, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dott.ssa Teresa La Greca, Vice Procuratore Onorario, del procedimento penale n. 8352/2017 R.G.N.R.-Procura Bologna per l'udienza del 2 dicembre 2021.

Il Consiglio prende atto.

5. Decreto n. 263 del 2/12/2021. Designazione della dott.ssa Monica Bombana, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Modena, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dott.ssa Nicoletta Garibaldi, Vice Procuratore Onorario, del procedimento penale n. 18331/2016 R.G.N.R.-Procura Bologna per l'udienza del 2 dicembre 2021.

Il Consiglio prende atto.

6. Decreto n. 264 del 2/12/2021. Provvedimento di applicazione della dott.ssa Beatrice Ronchi, Sostituto Procuratore Distrettuale di Bologna alla Procura Generale di Bologna, per il procedimento Rg. App. n. 796/21 a carico di Comberciati Luigi Antonio.

Il Consiglio, rilevato che sussistono le condizioni di cui all'art. 95 della circolare sulle applicazioni e che la dott.ssa Ronchi ha dato la sua disponibilità, esprime parere favorevole all'unanimità.

7. Decreto n. 265 del 03/12/2021. Dr.sse Anna Angela D'Alessio e Simona Bagnaresi, Vice Procuratori Onorari della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, designate a rappresentare l'ufficio del PM in sostituzione del dr. Davide Ercolani, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Rimini, nel procedimento numero 1703/2019 R.G.N.R. Procura di Bologna, per l'udienza dibattimentale del 6 dicembre 2021 e succ. Rinvii.

Il Consiglio prende atto.

8. Decreto n. 266 del 07/12/2021. Dr.ssa Stefania Dondi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 10133/2018 R.G.N.R. Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 14 dicembre 2021 davanti al Tribunale di Reggio Emilia e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

9. Decreto n. 267 del 07/12/2021. Dr.ssa Stefania Dondi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero 663/2019 R.G.N.R. Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 14 dicembre 2021 davanti al Tribunale di Reggio Emilia e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

10. Decreto n. 268 del 07/12/2021. Dr.ssa Papotti Laila, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Parma, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero n. 15506/2019 R.G.N.R. Mod. 21 Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 14 dicembre 2021 davanti al Tribunale di Parma e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

11. Decreto n. 269 del 07/12/2021. Dr. Pietro Plachesi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Ravenna, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero n. 1888/2021 R.G.N.R. Mod. 21 Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 16 dicembre 2021 davanti al Tribunale di Ravenna e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

12. Decreto n. 270 del 07/12/2021. Dr. Pietro Plachesi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Ravenna, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero n. 10311/2020 R.G.N.R. Mod. 21 Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 16 dicembre 2021 davanti al Tribunale di Ravenna e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

13. Decreto n. 273 del 10/12/2021 Dr.ssa Monica Bubba, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Piacenza, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero n. 15626/2018 R.G.N.R. Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 20 dicembre 2021 davanti al Tribunale di Piacenza e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

14. Decreto n. 274 del 10/12/2021. Dr.ssa Laura Zennaro, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero n. 13534/2017 R.G.N.R. Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 21 dicembre 2021 davanti al Tribunale di Reggio Emilia e successivi rinvii

Il Consiglio prende atto.

15. Decreto n. 275 del 10/12/2021. Dr.ssa Roberta Pellati, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero n. 10001/2019 R.G.N.R. Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 21 dicembre 2021 davanti al Tribunale di Reggio Emilia e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

16. Decreto n. 276 del 10/12/2021. Dr.ssa Stefania Dondi, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento numero n. 1711/2019 R.G.N.R. Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 23 dicembre 2021 davanti al Tribunale di Reggio Emilia e successivi rinvii.

Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

17. Decreto n. 76 del 7.10.2021 del Presidente del Tribunale relativo alla variazione tabellare a seguito del concorso interno per la copertura di otto posti vacanti in diverse sezioni e contestuale assegnazione dei posti ai magistrati destinati all'ufficio

18. Decreto 106 del 7.12.2021 relativo alla modifica urgente dei criteri tabellari di assegnazione degli affari trattati dal GIP\GUP dr. Andrea Salvatore Romito

I decreti 76 e 106 vengono riuniti per la discussione.

Cosentino, Martorelli e Rimondini si astengono.

Il Consiglio esprime parere favorevole al decreto 76 come integrato dai decreti 104 e 106 all'unanimità, ed eccezione dei punti di seguito indicati.

Il Consiglio esprime parere favorevole a maggioranza (9 favorevoli e 4 contrari) in ordine alla corretta attribuzione del posto all'ufficio GIP\GUP del dott. Romito e alla conseguente variazione tabellare, essendo concretamente venuto meno ogni profilo di incompatibilità tra costui e la moglie dott.ssa Mirabelli, nei termini operativi delineati nel provvedimento stesso. Infatti, il profilo dell'incompatibilità necessariamente non poteva essere rimosso prima dell'avvio della procedura di concorso, ma solo all'esito della stessa (come del resto riconosciuto dal CSM laddove vengono esaminate potenziali situazioni di incompatibilità). Con riferimento alla comparazione dei profili attitudinali, inoltre, l'esperienza professionale del dott. Romito risulta prevalente in ragione della ben più protratta permanenza nelle funzioni specifiche e non risultando peraltro compiutamente comprovato lo svolgimento biennale di attività nel settore penale da parte della dott.ssa Dioguardi alla data dell'interpello (risultando un'applicazione inferiore ai due anni nell'ufficio GIP\GUP ed un generico riferimento all'inserimento nelle tabelle feriali negli anni 2018 e 2019).

Il voto contrario di minoranza, in ordine alla corretta attribuzione del posto all'ufficio GIP\GUP al dott. Romito e alla conseguente variazione tabellare, si poggia sulla circostanza per cui la situazione di incompatibilità era già sussistente e considerata dal capo dell'ufficio al momento dell'emanazione del decreto 76, il quale però non ha previsto quei necessari meccanismi di rimozione di tale incompatibilità. La risoluzione veniva difatti affidata ad una situazione futura e incerta quale l'assegnazione del coniuge ad altro ufficio. Le integrazioni dei decreti 104 e 106 si appalesano quindi inidonee a sanare l'originario vizio del procedimento, mutando la situazione di fatto successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle domande, con la conseguenza che i controinteressati non potevano fare affidamento su una situazione di certezza relativa all'assetto tabellare esistente al momento della scadenza del bando. L'allegazione della delibera del CSM in punto di rimozione delle situazioni di incompatibilità appare non pertinente al caso in esame perché in tale vicenda non vi erano controinteressati, diversamente dal caso di cui discutiamo, e la variazione tabellare non interveniva nell'ambito di una procedura concorsuale.

Il Consiglio esprime parere favorevole a maggioranza (9 favorevoli e 4 contrari) in ordine alla corretta attribuzione del posto di risulta alla seconda sezione civile al dott. Siracusano, del tutto prevalenti risultando gli elementi del suo profilo attitudinale rispetto a quello del dott. Ricci. A tale specifico riguardo, del resto, l'esercizio delle funzioni di magistrato distrettuale da parte del dott. Ricci non può essere valorizzato in termini tali da farlo prevalere su quello del dott. Siracusano, in quanto l'eterogeneità delle funzioni di magistrato distrettuale giudicante implica intrinsecamente il venir meno della specificità delle stesse. Inoltre, l'arco di tempo in cui egli ha esercitato funzioni civili ordinarie è comunque inferiore a quello del dott. Siracusano.

I 4 consiglieri votanti per la proposta di minoranza motivano il loro dissenso unicamente per ragioni di carattere procedimentale, non ritenendo cioè sanabile l'originaria mancanza di motivazione del decreto 76 sulla comparazione tra i due candidati (non essendo sanabile una motivazione inesistente).

19. Decreto n. 82 del 22.10.2021 del Presidente del Tribunale relativo alla posticipazione degli effetti del decreto n. 76/2021 del 7.10.2021

Il Consiglio ritiene assorbito il decreto nella decisione relativa ai decreti 76, 104 e 106.

20. Decreto 101 del 24.11.2021 immediatamente esecutivo relativo alla proroga della presa in possesso del loro ufficio dei magistrati dott. Andrea Salvatore Romito, dott.ssa Roberta Dioguardi, Dott. Filippo Ricci, Dott.ssa Maria Cristina Sarli, dott. Paolo Siracusano, dott. Gianluca Petragani al 31.12.2021

Il decreto viene approvato ed assorbito negli stessi termini di cui alla decisione relativa ai decreti 76, 104 e 106.

21. Decreto 98 del 19.11.2021 immediatamente esecutivo relativo alla variazione dell'organico della sezione protezione internazionale e della sezione per le impugnazioni cautelari reali, parziale esonero per i magistrati Cenni e Cosentino ed altre misure concernenti la sezione Misure di prevenzione\Corte d'assise
Il Consiglio, con l'astensione di Cosentino e Rimondini, esprime parere favorevole all'unanimità.

Il Presidente della Corte Drigani si assenta alle ore 11.45 e viene sostituito dal dott. Roberto Aponte.

TRIBUNALE DI RAVENNA

22. Decreto n 146 del 10.12.21 del Presidente del Tribunale di Ravenna – revoca decreto n 136/21
Il Consiglio, con l'astensione della dott.ssa Guidomei, esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI FERRARA

23. Decreto III/2021 del Presidente del Tribunale relativo a variazione tabellare urgente del 2.12.2021 di esonero parziale dall'attività giurisdizionale in favore del dott. Mauro Martinelli e alla contestuale assegnazione alla dott.ssa alla dott.ssa Costanza Perri di un ruolo civile
Il Consiglio parere favorevole all'unanimità.

24. Decreto 109/2021 del 29.11.2021 relativo a variazione tabellare provvisoriamente esecutiva, relativa alla nomina dei nuovi esperti della sezione agraria
Il Consiglio parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI MODENA

25. Decreto 50/2021 del 18.11.2021 relativo a variazione tabellare immediatamente esecutiva, in relazione alla gestione dei procedimenti in materia della composizione negoziata della crisi di impresa
Il Consiglio parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI RIMINI

26. Decreto 19/2021 del 24.11.2021 relativo a variazione tabella triennale immediatamente esecutiva con riferimento ai procedimenti in materia di composizione negoziata per la soluzione della crisi di impresa e a quelli questi connessi
Il Consiglio parere favorevole all'unanimità.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI BOLOGNA

27. Decreto n. 5732 del 17.11.2021 del Procuratore della Repubblica Aggiunto, delegato dal Procuratore della Repubblica, relativo all'assegnazione dei procedimenti già in carico alla dott.ssa Antonella Scandellari, trasferita ad altro Ufficio
28. Comunicazione n° 5765 in data 19.11.2021 del Procuratore Aggiunto relativo all'assegnazione dei procedimenti già in carico alla dott.ssa Antonella Scandellari
Il Consiglio, con l'astensione di Imperato, Martorelli e Rossi, lette le osservazioni della dott.ssa Farneti, ritiene che appare preliminare e assorbente l'argomento per cui, non essendovi una predeterminata regola per la riassegnazione dei fascicoli dei colleghi trasferiti, principi generali connessi alla gestione partecipata dell'ufficio giudiziario avrebbero suggerito di precedere la decisione con un'interlocuzione con tutti i colleghi dell'ufficio

stesso. Pertanto il Consiglio invita il Procuratore della Repubblica a rivedere i provvedimenti assunti dagli Aggiunti delegati, previo coinvolgimento e confronto con l'ufficio nei modi ritenuti opportuni.

29. Nota del Procuratore della Repubblica di Bologna relativa ai rapporti con la stampa a seguito del decreto legislativo 8 novembre 2021 n. 188
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio, al fine di consentire una più attenta lettura della novità normativa.
30. Dichiarazione di disponibilità al rinnovo dell'incarico ex art. 1 co. 8 (Circolare RID e MAGRIF) del Referente Distrettuale dell'Informatica, Penale Requirente, Distretto di Bologna, dott.ssa Mariangela Farneti, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna
Il Consiglio prende atto.

Il Presidente della Corte Drigani ritorna alle ore 12.25

INCOMPATIBILITA'

31. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 19 del dott. Andrea Salvatore Romito, in servizio presso il Tribunale di Bologna
Il Consiglio giudiziario prende atto, rilevando l'insussistenza di ragioni di incompatibilità, anche in relazione all'assegnazione alla sezione GIP\GUP oggi approvata.
32. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 18 della dott.ssa Michela Caputo, in servizio presso il Tribunale di Reggio Emilia
Il Consiglio giudiziario prende atto, rilevando l'insussistenza di ragioni di incompatibilità
33. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 19 della dott.ssa Michela Caputo, in servizio presso il Tribunale di Reggio Emilia
Il Consiglio giudiziario prende atto, rilevando l'insussistenza di ragioni di incompatibilità
34. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 19 comma VI della dott.ssa Michela Caputo, in servizio presso il Tribunale di Reggio Emilia
Il Consiglio giudiziario prende atto, rilevando l'insussistenza di ragioni di incompatibilità
35. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 18 del dott. Roberto Perrone, in servizio presso il Tribunale di Modena
Il Consiglio giudiziario rileva non sussistere profili di incompatibilità.
36. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 19 del dott. Roberto Perrone, in servizio presso il Tribunale di Modena
Il Consiglio giudiziario prende atto, rilevando l'insussistenza di ragioni di incompatibilità
37. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 19 comma VI del dott. Roberto Perrone, in servizio presso il Tribunale di Modena
Il Consiglio giudiziario prende atto, rilevando l'insussistenza di ragioni di incompatibilità
38. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 18 della dott.ssa Diletta Signori, in servizio presso il Tribunale di Modena
Il Consiglio giudiziario prende atto, rilevando l'insussistenza di ragioni di incompatibilità
39. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 19 della dott.ssa Diletta Signori, in servizio presso il Tribunale di Modena
Il Consiglio giudiziario prende atto, rilevando l'insussistenza di ragioni di incompatibilità

40. Dichiarazione di incompatibilità ex art. 19 comma VI della dott.ssa Diletta Signori, in servizio presso il Tribunale di Modena
Il Consiglio giudiziario prende atto, rilevando l'insussistenza di ragioni di incompatibilità

VARIE

41. Riferimento verbale del CG seduta del 25.1.2021, pratica del Tribunale di Bologna: costituzione di commissione di studio in relazione al settore della Protezione Internazionale, pratica già rinviata dalla seduta del 18.10.2021
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.

41bis. Il Presidente informa che nelle giornate del 31 marzo e 1 aprile 2022 si svolgerà un incontro in materia ordinamentale in presenza a Roma ed al quale sono invitati due componenti del CG di ogni distretto. Nel segnalare che egli intende comunque parteciparvi anche in via autonoma, riferisce di voler riservare un posto per la componente togata ed un secondo posto per quella dei membri laici. In tale ottica dichiarano sin d'ora la loro disponibilità i dottori Rimondini, Martorelli, Imperato, Guidomei e Corvetta. Per la componente si rendono disponibili l'avv. Mingardi e la prof.ssa Alvisi.
Il Presidente si riserva.

GIUDICI AUSILIARI

42. Dott. Luca Marchi, III valutazione
Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.
43. Dott. Fabio Cartelli III valutazione
Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.
44. Dott. Donato Giuseppe Adelio Vigezzi V valutazione
Il Consiglio esprime parere favorevole all'unanimità.

Il Consiglio, previa condivisione e lettura, approva il verbale.

COMPOSIZIONE RISTRETTA

PARERI DA ASSEGNARE

45. Estrazione trimestri ai fini delle valutazioni di professionalità

DICEMBRE

D.M. 10/12/15: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2015 – 2019:
per l'annualità 10 dicembre 2019 – 10 dicembre 2020: ottobre, novembre e dicembre 2020;
*per l'annualità 10 dicembre 2020 – 10 dicembre 2021: **marzo, aprile, maggio 2021***
per l'annualità 10 dicembre 2021 – 10 dicembre 2022: _____
per l'annualità 10 dicembre 2022 – 10 dicembre 2023: _____

D.M. 06/12/07: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2015-2019:
per l'annualità 6 dicembre 2019 – 6 dicembre 2020: aprile, maggio e giugno 2020;
*per l'annualità 6 dicembre 2020 – 6 dicembre 2021: **settembre, ottobre, novembre 2021***

per l'annualità 6 dicembre 2021 – 6 dicembre 2022: _____

per l'annualità 6 dicembre 2022 – 6 dicembre 2023: _____

D.M. 23/12/97: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2013-2017:

per l'annualità 23 dicembre 2017 – 23 dicembre 2018: gennaio, febbraio e marzo 2018;

per l'annualità 23 dicembre 2018 – 23 dicembre 2019: marzo, aprile e maggio 2019;

per l'annualità 23 dicembre 2019 – 23 dicembre 2020: marzo, aprile e maggio 2020;

per l'annualità 23 dicembre 2020 – 23 dicembre 2021: **aprile, maggio, giugno 2021**

46. Dott. Roberto Aponte, Consigliere della Corte d'Appello di Bologna-riciesta (del 12.11.2021) di parere attitudinale specifico formulata dal C.S.M. per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Presidente di sezione civile della Corte d'Appello di Milano
Il Consiglio assegna il parere alla dott.ssa Corvetta.

47. Dott. Luca Agostini, giudice del Tribunale di Parma, III valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna il parere al dott. Martorelli.

48. Dott. Manuel Bianchi, giudice del Tribunale di Rimini, III valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna il parere al dott. Rat.

49. Dott. Nicola Proto, Sostituto Procuratore Generale presso la Procura Generale di Bologna, parere attitudinale per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Avvocato Generale presso la Procura Generale di Firenze e Brescia
Il Consiglio assegna il parere alla dott.ssa Rimondini

50. Dott.ssa Benedetta Vitolo, giudice del Tribunale di Rimini, III valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna il parere al dott. Rossi

51. Dott. Nicola Scalabrini, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna, III valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna il parere alla dott.ssa Sommariva

52. Dott.ssa Silvia Zannini, Sostituto Procuratore della Repubblica di Parma, II valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna il parere alla dott.ssa Corvetta

53. Dott. Umberto Ausiello, Sostituto Procuratore della Repubblica di Parma, II valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna il parere al dott. Cosentino

54. Dott.ssa Laura Brunelli, Sostituto Procuratore della Repubblica di Forlì, II valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna il parere alla dott.ssa Guidomei

55. Dott.ssa Elena Caruso, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna, III valutazione di professionalità
Il Consiglio assegna il parere al dott. De Paoli

PARERI ASSEGNATI

56. Dott.ssa Alessandra Mirabelli, giudice del Tribunale di Bologna, III terza valutazione di professionalità (relatrice dott.ssa Sommariva)

OMISSIS

57. Dott. Emiliano Arcelli, sostituto presso la Procura per i Minorenni di Bologna, I valutazione di professionalità-pratica già rinviata alla seduta del 14.1.2022 (relatore dott. Massimo De Paoli).

OMISSIS

58. Dott. Enrico Stefani, già sostituto della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, VI valutazione di professionalità, parere parziale- pratica già rinviata alla seduta del 17.12.2021 (relatrice dott.ssa Corvetta)

OMISSIS

59. Dott. Aldo Resta, già giudice del Tribunale di Bologna, parere per la quinta valutazione di professionalità (relatore dott. Imperato)

OMISSIS

60. Dott.ssa Annadomenica Gallucci, sostituto della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, II valutazione di professionalità (relatrice dott.ssa Rimondini)

OMISSIS

61. Dott. Giuseppe Di Giorgio, Procuratore aggiunto presso il Tribunale di Modena- richiesta (del 12.11.2021) di parere attitudinale specifico formulata dal C.S.M. per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Avvocato Generale presso la Procura Generale di Bologna

Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.

62. Dott.ssa Luisa Poppi, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, VI valutazione di professionalità (relatore dott. De Paoli)

OMISSIS

63. Dott.ssa Alessandra Serra, sostituto della Procura della Repubblica presso il Tribunale per i Minorenni, VII valutazione di professionalità (relatore dott.ssa Guidomei)

OMISSIS

64. Dott. Nicolò Stanzani Maserati, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, II valutazione di professionalità (relatore dott. Imperato)

Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.

65. Dott.ssa Lucia Russo, Procuratore Aggiunto presso il Tribunale di Bologna, VII valutazione di professionalità (relatore dott. Rat)

OMISSIS

66. Dott. Luca Ramponi, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, III valutazione di professionalità (relatore dott.ssa Rimondini)

Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.

67. Dott.ssa Marta Maria Cristoni, giudice del Tribunale di Ferrara, III valutazione di professionalità (relatore

OMISSIS

68. Dott. Stefano Rago, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, II valutazione di professionalità

Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.

69. Dott. Rocco Criscuolo, Presidente della sezione per il riesame del Tribunale di Bologna, parere per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Presidente di sezione penale della Corte d'Appello di Bologna
OMISSIS
70. Dott. Rocco Criscuolo, Presidente della sezione per il riesame del Tribunale di Bologna, parere per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Presidente di sezione penale della Corte d'Appello di Milano
OMISSIS
71. Dott.ssa Paola dal Monte, sostituto della Procura della repubblica presso il Tribunale di Parma, parere per il conferimento dell'Ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di Oristano
OMISSIS
72. Dott. Marco D'Orazi, giudice del Tribunale di Bologna, parere per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Presidente di sezione civile della Corte d'Appello di Bologna
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.
73. Dott. Francesco Parisoli, Presidente di sezione del Tribunale Reggio Emilia, parere per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Presidente di sezione civile della Corte d'Appello di Bologna
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.
74. Dott. Giuseppe Di Giorgio, Procuratore aggiunto presso il Tribunale di Modena, parere per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Avvocato Generale presso la Corte d'Appello di Firenze
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.

A questo punto, alle ore 17, il Consiglio sospende i lavori in ragione delle concomitanti ed urgenti esigenze funzionali del Presidente della Corte e del Procuratore Generale.

CONFERME QUADRIENNALI

75. Conferme quadriennali -art. 78 Testo Unico sulla dirigenza Giudiziaria (modifiche alla circolare n° P- 14858-2015 del 28 luglio 2015)-estrazione per la produzione dei provvedimenti a campione
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.
76. Dott. Gennaro Mastroberardino, Presidente di Sezione Civile del Tribunale di Parma, conferma quadriennale (pratica assegnata alla dott.ssa Sommariva);
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.
77. Dott.ssa Elisabetta Melotti, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, scadenza quadriennio 13 dicembre 2021
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.
78. Dott.ssa Rossella Talia, Presidente del Tribunale di Forlì, scadenza quadriennio 1 marzo 2022

- Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.*
79. Dott. Pasquale Liccardo, Presidente del Tribunale di Modena, scadenza quadriennio 6 marzo 2022
Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.
80. Dott.ssa Francesca Miconi, Presidente del Tribunale di Rimini, scadenza quadriennio 7 marzo 2022
Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.
81. Dott.ssa Cristina Beretti, Presidente del Tribunale di Reggio Emilia, scadenza quadriennio 19 marzo 2022
Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.
82. Dott. Francesco Caleca, Procuratore Aggiunto presso il Tribunale di Bologna, scadenza quadriennio 21 dicembre 2021
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.
83. Dott.ssa Cecilia Calandra, Presidente di Sezione del Tribunale di Ravenna, scadenza quadriennio 16 marzo 2022
Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.
84. Dott. Orazio Pescatore, Presidente di Sezione della Corte di Appello di Bologna, scadenza quadriennio 27 luglio 2021
Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 gennaio.
85. Dott. Andrea Garau, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ferrara, scadenza quadriennio 11 giugno 2022
Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.
86. Dott.ssa Maria Teresa Cameli, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Forlì, scadenza quadriennio 4 luglio 2022
Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.
87. Dott. Stefano Brusati, Presidente del Tribunale di Piacenza, scadenza quadriennio 11 luglio 2022
Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.
88. Dott. Alfonso D'Avino, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Parma, scadenza quadriennio 19 settembre 2022
Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.
89. Dott.ssa Sonia Pasini, Presidente di sezione del Tribunale di Rimini, scadenza quadriennio 16 luglio 2022
Non luogo a provvedere.
90. Dott.ssa Morena Plazzi, Procuratore Aggiunto presso il Tribunale di Bologna, scadenza quadriennio 16 ottobre 2022
Il Consiglio rinvia a seduta prossima alla scadenza del quadriennio.

Il Consiglio, previa condivisione e lettura, approva il verbale anche per la parte relativa alla composizione ristretta.

La prossima seduta del Consiglio Giudiziario è fissata per la data del 14 gennaio 2022.

Il Segretario
F.to Marco Imperato

Il Presidente
F.to Oliviero Drigani